

Stichting Primair Christelijk Onderwijs Nieuwleusen

PCO-N Protocol

Time-out,
schorsing en verwijdering
van leerlingen en onaanvaardbaar
gedrag ouders/verzorgers



April 2017

Inhoudsopgave PCO-N protocol time-out, schorsing en verwijdering van leerlingen en onaanvaardbaar gedrag ouders/verzorgers

1. Inleiding	pagina 2
2. Toepassen van maatregelen	pagina 3
3. Time-out	pagina 4
4. Schorsing van leerlingen	pagina 5
5. Verwijdering van leerlingen van een school voor basisonderwijs	pagina 6 en 7
6. Omgang met ouders/verzorgers die de rust van het onderwijsproces verstoren	pagina 8 en 9
Bijlage 1: verslagformulier time-out, schorsing of verwijdering van leerling	pagina 10
Bijlage 2: modelbrief time-out leerling	pagina 11
Bijlage 3: modelbrief schorsing leerling	pagina 12
Bijlage 4: modelbrief voornemen tot verwijdering leerling	pagina 13
Bijlage 5: modelbrief definitieve verwijdering leerling	pagina 14
Bijlage 6: modelbrief ontzegging toegang ouders/verzorgers	pagina 15
Besluitvorming Stichting PCO-N en GMR	pagina 16

1. INLEIDING

Nederland kent een Leerplichtwet. De verplichting om te zorgen, dat jongeren als leerlingen van een school staan ingeschreven, begint op de eerste schooldag van de maand volgende op die waarin de jongeren de leeftijd van vijf jaar bereiken. Deze leerplicht eindigt op de achttiende verjaardag of wanneer er sprake is van behaalde startbekwaamheid in het beroepenveld. Vanuit dit oogpunt is in Nederland toelating regel en niet-toelating of verwijdering uitzondering. Kortom, een leerling mag in beginsel niet van onderwijs verstoken zijn.

Daarnaast hebben ouders/verzorgers in beginsel keuzevrijheid ten aanzien van de school voor hun kinderen. Deze keuze bepalen zij onder meer aan de hand van de pedagogische en didactische opvattingen van de school en de levensbeschouwelijke kleur van de school. De keuzevrijheid is grondwettelijk verankerd, evenals de vrijheid onderwijs aan te bieden. Juist daarom moet zorgvuldig met de schoolkeuze van ouders/verzorgers worden omgaan. Ook daarom is toelating regel, en wel toelating tot de school van keuze.

Toch kan het zo zijn dat het bevoegd gezag (directeur bestuurder) zich genoodzaakt ziet een leerling te schorsen en/of te verwijderen. Dit protocol is bedoeld om de procedure hierover inzichtelijk en transparant te maken en daarmee een bijdrage te leveren aan een juiste en zorgvuldige uitvoering. In de schoolgids zijn ook de aangepaste regels over schorsing en verwijdering te vinden.

Niet altijd is het gedrag van de leerlingen zelf dat aanleiding geeft tot de uiterste maatregel van verwijdering. Ook het gedrag en/of opstelling van ouders/verzorgers¹ kan aanleiding zijn om als uiterste maatregel over te moeten gaan tot verwijdering van hun zoon of dochter. Omdat er nog een aantal maatregelen naar die ouders/verzorgers toe zijn die voorafgaand aan een eventuele verwijdering kunnen worden genomen om deze uiterste maatregel mogelijk te voorkomen, is een aparte paragraaf 06 gewijd aan een protocol met de procedure voor omgang met ouders/verzorgers met voor de school onaanvaardbaar gedrag of een onaanvaardbare opstelling.

De toelichting en de bijlagen maken onderdeel uit van het protocol time-out, schorsing en verwijdering van leerlingen en het onaanvaardbaar gedrag van ouders/verzorgers.

¹ Met ouders/verzorgers worden in dit protocol ook verzorgers/verzorgenden bedoeld.

2. TOEPASSEN VAN MAATREGELEN

De verwijdering, de schorsing en de time-out van een leerling zijn maatregelen die, afhankelijk van de aanleiding, het karakter van een ordemaatregel, een disciplinaire maatregel of een maatregel in het belang van het kind en/of de school kunnen hebben. Vaak gaat het om een combinatie van deze aspecten. Bij de toepassing van maatregelen worden de volgende algemene maatstaven in alle gevallen in acht genomen:

1. Consistente toepassing: gelijke gevallen worden gelijk behandeld. Op hetzelfde wangedrag moet dus dezelfde maatregel volgen, behalve indien sprake is van herhaald wangedrag. Bij herhaald wangedrag kan een zwaardere maatregel worden getroffen.
2. Evenredigheid: pas indien pedagogische maatregelen (maatregelen binnen de sfeer van de klas, zoals strafwerk, een briefje mee naar huis) geen effect (meer) hebben -dus als de school in handelingsverlegenheid komt-, kunnen bovenstaande maatregelen worden toegepast. Ook moet de maatregel qua aard, zwaarte en gevolgen evenredig zijn aan het gedrag dat tot de maatregel aanleiding geeft. Dit betekent ook dat moet worden afgewogen of in een concreet geval niet kan worden volstaan met een schriftelijke waarschuwing dat in een volgend geval een maatregel zal worden toegepast. Verder is het niet per definitie zo dat een eerste geval van wangedrag altijd tot de lichtste maatregel dient te leiden: het gedrag kan immers zo ernstig zijn dat een zwaardere maatregel getroffen wordt.
3. 'Ne bis in idem' (niet twee keer voor hetzelfde): een leerling kan niet voor de tweede keer gestraft worden voor hetzelfde feit. Het is dus niet mogelijk een leerling eerst te straffen met een schriftelijke waarschuwing, en vervolgens daarna een schorsing op te leggen.

3. TIME-OUT

OMSCHRIJVING:

VAN TIME-OUT IS SPRAKE WANNEER DE LEERLING ÉÉN DAG OF KORTER HET RECHT OP DEELNAME AAN HET ONDERWIJS WORDT ONTZEGD. EEN TIME-OUT ZAL NORMALITER GEDURENDE EEN SCHOOLDAG WORDEN OPGELEGD EN GELDEN VOOR DIE DESBETREFFENDE SCHOOLDAG. DE LEERLING WORDT DE TOEGANG TOT DE SCHOOL ONTZEGD.

Grond voor time-out

Grond voor een time-out is ontoelaatbaar gedrag of een ernstig incident dat het in het belang van de leerling en/of de school noodzakelijk maakt dat de leerling voor de duur van maximaal één dag niet deelneemt aan de les en niet op school komt.

Toelichting:

Criteria om over te gaan tot een time-out zijn:

- Een leerling vertoont dermate (ontoelaatbaar) gedrag dat medeleerlingen en/of medewerkers zich op school niet meer veilig voelen omdat de leerling fysiek geweld gebruikt, pest, treitert, misbruik maakt van macht, bedreigt, chanteert, discrimineert, of aanwijzingen van leerkrachten en/of schooldirectie negeert;
- Een leerling maakt zich schuldig aan vandalisme, vernielt of beschadigt zaken of vervuult deze zeer buitensporig.

Procedure voor time-out

1. Het bestuur² of de schooldirecteur namens het bestuur is bevoegd een time-out op te leggen aan een leerling. Indien de time-out door de schooldirecteur wordt opgelegd, wordt het bestuur hiervan schriftelijk in kennis gesteld.
2. De maximale duur van de time-out bedraagt één dag.
3. De ouders/verzorgers worden zo spoedig mogelijk van het opleggen van de time-out en de grond daarvoor gemotiveerd in kennis gesteld. De ouders/verzorgers dienen zo spoedig mogelijk nadien de zorg voor hun kind van de school over te nemen. Zolang de zorg over de leerling niet aan de ouders/verzorgers kan worden overgedragen, moet de school maatregelen nemen om passende zorg voor de leerling buiten de klas of buiten de school te realiseren. De school stelt de leerling in staat, bijvoorbeeld door het opgeven van huiswerk, te voorkomen dat deze een achterstand oploopt.
4. De schooldirecteur of het bestuur deelt het toepassen van de time-out en de grond daarvoor vervolgens schriftelijk aan de ouders/verzorgers mee. De brief wordt aangetekend met bericht van ontvangst en per gewone post verzonden en opgeborgen in het leerlingendossier.
5. De ouders/verzorgers worden uitgenodigd voor een gesprek, dat op korte termijn dient plaats te vinden (bij voorkeur dezelfde dag). Hierbij zijn de leerkracht en degene die de time-out opgelegd heeft aanwezig. Van het incident en het gesprek met de ouders/verzorgers wordt een verslag gemaakt (bijlage 1), dat 'voor gezien' getekend wordt door de ouders/verzorgers en in het leerlingendossier wordt opgeborgen.

² Onder bestuur wordt in dit protocol ook verstaan: directeur bestuurder.

4. SCHORSING VAN LEERLINGEN

OMSCHRIJVING

VAN SCHORSING VAN EEN LEERLING IS SPRAKE WANNEER DE LEERLING TIJDELIJK – MAXIMAAL 1 WEEK- HET RECHT OP DEELNAME AAN HET ONDERWIJS WORDT ONTZEIGD. WANNEER DE ONTZEIGING VAN DE DEELNAME AAN HET ONDERWIJS MAXIMAAL ÉÉN DAG OMVAT, BETREFT HET GEEN SCHORSING MAAR EEN TIME-OUT (ZIE PARAGRAAF 3).

Gronden voor schorsing

1. Ernstig wangedrag van de leerling, waardoor de leerling een ernstige bedreiging vormt van de orde, rust en/of veiligheid op school.
2. Ernstig wangedrag van de ouder(s) van de leerling, waardoor de ouders/verzorgers een ernstige bedreiging vormen voor de orde, rust en/of veiligheid op school. Zie ook paragraaf 6.
3. Een andere grond die het in het belang van de school en/of de school dringend noodzakelijk maakt dat de leerling tijdelijk niet deelneemt aan de les of niet op school komt.

Toelichting:

Ad 1. Hierbij kunt u denken, maar niet uitsluitend, aan herhaalde driftbuien of mishandeling van een medeleerling. Het kan hier gaan om een enkele actie, maar ook om een herhaalde actie of om een gedragspatroon.

Ad 2. Te denken valt bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, aan de bedreiging van medeleerling of een medewerker van de school.

Ad 3. Andere gronden kunnen zijn: gebruik van alcohol of drugs tijdens schooltijden, handel in drugs of in gestolen goederen, bezit van wapens of vuurwerk. herhaalde les-/ordeverstoring, wangedrag tegenover leerkrachten en/of medeleerlingen, diefstal, beroving, afpersing, bedreiging, geweldpleging

Procedure voor schorsing

1. De schooldirecteur kan uitsluitend na overleg met het bestuur een leerling schorsen namens het bestuur. Daarnaast is het bestuur zelf tot schorsing bevoegd. Indien de schorsing door de schooldirecteur plaats heeft ontvangt het bestuur het schriftelijke schorsingsbesluit dat aan de ouders/verzorgers is gestuurd.
2. Het bestuur kan op grond van artikel 40c lid 1 WPO en artikel 40a lid 1 WEC een leerling voor langer dan 1 dag, doch maximaal een week met opgave van redenen (zie punt 5) schorsen.
3. Schorsing heeft pas plaats na overleg met de leerling, de ouders/verzorgers en de groepsleerkracht, tenzij het in het belang van de school en/of de leerling noodzakelijk is om de schorsing met onmiddellijke ingang te laten ingaan. In dat geval heeft het in de eerste zin genoemde overleg alsnog zo spoedig mogelijk plaats.
4. De schooldirecteur of het bestuur deelt het besluit tot schorsing schriftelijk aan de ouders/verzorgers mee, waarbij wordt gewezen op de mogelijkheid om binnen zes weken bij het bestuur schriftelijk bezwaar te maken tegen het besluit. De brief wordt aangetekend met bericht van ontvangst en per gewone post verzonden.
5. De leerplichtambtenaar en de Inspectie van het Onderwijs ontvangen een afschrift van de desbetreffende brief. Hierdoor wordt voldaan aan artikel 40c lid 3 WPO en artikel 40a lid 3 WEC.
6. In het besluit worden de redenen voor schorsing, de aanvang en de tijdsduur daarvan vermeld en eventuele andere genomen maatregelen. De school stelt de leerling in staat, bijvoorbeeld door het opgeven van huiswerk, te voorkomen dat deze een achterstand oploopt.
7. Indien ouders/verzorgers bezwaar maken hoort het bestuur hen over dit bezwaarschrift.
8. Het bestuur neemt binnen 5 dagen na ontvangst van het bezwaarschrift een besluit. Dit besluit wordt zowel per gewone post als aangetekend met bericht van ontvangst aan de ouders/verzorgers verzonden.

5. VERWIJDEREN VAN LEERLINGEN VAN EEN SCHOOL VOOR BASISONDERWIJS

OMSCHRIJVING

NADAT BLIJKT DAT MEERDERE SCHORSINGSMAATREGELEN NIET HET BEOOGDE EFFECT HEBBEN, KAN VERWIJDERING ALS CORRIGERENDE STRAFMAATREGEL WORDEN TOEGEPAST. VERWIJDERING KAN OOK WORDEN TOEGEPAST ALS ONMIDDELLIJKE MAATREGEL NAAR AANLEIDING VAN EEN ERNSTIGE AANGELEGENHEID.

VAN VERWIJDERING VAN EEN LEERLING IS SPRAKE WANNEER HET BESTUUR BESLUIT EEN LEERLING DE VERDERE TOEGANG TOT DE SCHOOL TE ONTZEKKEN.

Gronden voor verwijdering

1. Ernstig wangedrag van de leerling, waardoor de leerling een ernstige bedreiging vormt van de orde, rust en/of veiligheid op school.
2. Ernstig wangedrag van de ouder(s) van de leerling, waardoor de ouders/verzorgers een ernstige bedreiging vormen voor de orde, rust en/of veiligheid op school.
3. Een onherstelbaar verstoorde relatie tussen school en leerling.
4. Het niet in voldoende mate tegemoet kunnen komen aan de hulpvraag die de leerling stelt.

Toelichting:

Ad 1. Te denken valt bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, aan herhaalde driftbuien of mishandeling van een medeleerling. Het kan hier gaan om een enkele actie, maar ook om een herhaalde actie of om een gedragspatroon.

Ad 2. Te denken valt bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, aan bedreiging van medeleerling of een medewerker van de school.

Ad 4. Het bestuur zal dienen te onderzoeken of de leerling, in het belang van de leerling en de onbelemmerde voortgang van het onderwijs, nog langer op de school te handhaven is. Daarbij is een rapport van een onafhankelijke deskundige noodzakelijk.

Procedure voor verwijdering

Verwijdering van een leerling is een maatregel die het bestuur slechts in het uiterste geval en pas na zeer zorgvuldige afweging mag nemen. Bij de beslissing tot verwijdering moet volgens de wettelijk vastgestelde procedures worden gewerkt:

1. De schooldirecteur geeft schriftelijk een signaal af aan het bestuur dat een leerling niet langer op school is te handhaven.
2. In het geval tot verwijdering wordt overgegaan wegens handelingsverlegenheid omdat niet in de ondersteuningsbehoefte van de leerling kan worden voorzien, dan dient er altijd een volledig ontwikkelingsperspectief (OPP) in het leerling dossier aanwezig te zijn waarmee daadwerkelijk is gewerkt. De handelingsverlegenheid dient namelijk onder meer te blijken uit dit OPP. Alleen in het geval dat een OPP niet kan worden opgesteld doordat de ouders/verzorgers hun medewerking niet geven (zoals onder 06 beschreven) kan uiteindelijk worden volstaan met een eenzijdig OPP waarvan de uitvoering door dit gebrek aan medewerking stopt.
3. Voordat het bestuur tot verwijdering van een leerling besluit³, hoort het zowel de betrokken groepsleerkracht als de ouders/verzorgers nadat het desbetreffende dossier doorgenomen is met de schooldirecteur. Indien het voornemen bestaat om de leerling gedurende de looptijd van de besluitvorming en het zoeken naar een andere school te schorsen, worden de ouders/verzorgers ook over dit voornemen gehoord.

NB. Uit een uitspraak van de rechter blijkt dat nooit langer dan een week geschorst kan worden. Gedurende de periode van een voornemen tot verwijdering kan dus niet langer dan maximaal een week worden geschorst.

³ Zie modelbrief 4 in de bijlage.

4. De ouders/verzorgers ontvangen van het bestuur schriftelijk een gemotiveerd besluit tot verwijdering waarbij wordt gewezen op de mogelijkheid om binnen zes weken schriftelijk bezwaar te maken tegen het besluit. De brief wordt aangetekend met bericht van ontvangst en per gewone post verzonden.
5. De leerplichtambtenaar en de Inspectie van het Onderwijs ontvangen een afschrift van de desbetreffende brief.
6. Het bestuur meldt het besluit tot verwijdering van de leerling terstond, doch uiterlijk binnen zeven dagen aan de leerplichtambtenaar.
7. Indien ouders/verzorgers bezwaar maken hoort het bestuur hen over dit bezwaarschrift.
8. Het bestuur neemt binnen vier weken na ontvangst van het bezwaarschrift een besluit. Dit besluit wordt zowel per gewone post als aangetekend met bericht van ontvangst aan de ouders/verzorgers verzonden. De ouders/verzorgers worden erop gewezen dat de bestuursrechter niet bevoegd is, maar de civiele rechter.
9. Definitieve verwijdering heeft pas plaats nadat een andere school bereid is de leerling toe te laten. Onder "andere school" kan ook worden verstaan een school voor speciaal onderwijs, een school voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs of een instelling voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs. Dit is een resultaatsverplichting. Zonder de bereidheid van een andere school de leerling toe te laten kan niet verwijderd worden.
10. Van het besluit tot verwijdering wordt de onderwijsinspectie op de hoogte gesteld. In de wet is geen informatieplicht aan de onderwijsinspecteur vastgelegd. Uit het oogpunt van zorgvuldigheid is het wel aan te raden de inspecteur in kennis te stellen.

Dossiervorming

De schooldirecteur is verantwoordelijk voor het bijhouden van het dossier, waarin wordt opgenomen welke problemen zijn opgetreden, wat de school eraan gedaan heeft om deze op te lossen en om de verwijdering van de leerling te voorkomen. In het dossier bevindt zich - behoudens in het geval het daarmee beoogde doel daarmee niet (meer) bereikt kan worden - een afschrift van de schriftelijke waarschuwing van de school aan de (ouders/verzorgers van de) leerling waarbij gewezen wordt op mogelijke verwijdering als de aan de verwijdering ten grondslag liggende grond aanhoudt. Ook heeft de school afschriften van alle brieven die zijn aangegeven bij de procedure voor verwijdering.

6. OMGANG MET OUDERS/VERZORGERS DIE DE RUST VAN HET ONDERWIJSPROCES VERSTOREN

SOMS KAN HET GEDRAG VAN DE OUDERS/VERZORGERS VERSTOREND WERKEN OP DE GOEDE RELATIE DIE TUSSEN SCHOOL EN OUDERS/VERZORGERS BEHOORT TE BESTAAN OM DE EERSTE TAAK VAN EEN SCHOOL TE BEREIKEN, NAMELIJK HET GEVEN VAN GOED ONDERWIJS AAN EEN LEERLING. ER BEHOORT EEN GEZONDE WISSELWERKING TE ZIJN TUSSEN OPVOEDERS EN DE LEERKRACHTEN MET INACHTNEMING VAN IEDERS ROL TEN OPZICHTE VAN DE LEERLING. DIT BETEKENT OVERIGENS DAT EEN GEZONDE KRITISCHE OPSTELLING VAN OUDERS/VERZORGERS TEN OPZICHTE VAN HET ONDERWIJS DAT HUN KIND ONTVANGT DEZE WISSELWERKING ALLEEN MAAR TEN GOEDE KAN KOMEN. DE SCHOOL ZET ZICH TOT UITERSTE IN OM GOED ONDERWIJS TE VERZORGEN, MAAR IS DAARBIJ NIET ONFEILBAAR, ZODAT HET MEEDENKEN VAN OUDERS/VERZORGERS IN DEZEN ALLEEN MAAR DE KWALITEIT DOET VERBETEREN.

Er zijn diverse stappen aangewezen om te trachten te voorkomen dat geschillen met ouders/verzorgers ontaarden in conflicten waarbij het gedrag van ouders/verzorgers onaanvaardbaar wordt. Wat onder 2 over de toepassing van maatregelen is beschreven is ook van toepassing op deze procedure.

Aanspreken op gedrag

Indien zich een eerste incident met een ouder voordoet⁴ dan is het zaak dat door de directeur van de school – ook als deze het onderwerp van het incident is – gepoogd wordt om de ouder te kalmeren en met deze in een eerste gesprek te gaan en te wijzen op de regel dat ouders/verzorgers, leerlingen en personeel met respect met elkaar dienen om te gaan, en vervolgens de ouder te verzoeken alsnog op rustige wijze zijn klacht te vertellen en toe te lichten. Afhankelijk van de ernst van het gedrag⁵ kan het gesprek worden gevolgd door een brief waarin duidelijk de omgangsnormen op de school worden uitgelegd en dat daarom dergelijk gedrag niet wordt getolereerd.

Wanneer desondanks dit storende gedrag van de ouder(s) zich herhaalt of zich voortzet⁶, dan dienen betrokken ouders/verzorgers nogmaals voor een gesprek te worden uitgenodigd door de directeur. In dit gesprek moet worden gewaarschuwd dat als zich nog één keer een incident voordoet dan zal worden overgegaan tot het ontzeggen van de toegang tot de school en haar terreinen. Dit gesprek wordt altijd schriftelijk bevestigd.

Wanneer het gedrag van de betrokken ouder(s) onaanvaardbaar blijft dient een derde gesprek plaats te vinden waarbij wordt medegedeeld dat de toegang tot school en terreinen met onmiddellijke ingang voor vijf weken wordt ontzegd, behoudens op uitdrukkelijke uitnodiging door de directeur. Deze ontzegging moet per aangetekende brief (met bericht van ontvangst) worden bevestigd waarin tevens een uitnodiging om in de laatste week van de ontzegging nog te overleggen, moet zijn opgenomen.

De school dient van deze ontzegging de wijkagent in te lichten. De school is immers niet bevoegd om bij overtreding van het toegangsverbod, de betrokken ouders/verzorgers zelf te verwijderen uit de school of van de terreinen. Dit is voorbehouden aan “de sterke arm” wegens lokaal /terreinvredesbreuk. De wijkagent kan eventueel proces-verbaal opmaken. Mocht in de laatste week van de ontzegging het gesprek positief verlopen, dan kan de ontzegging door het bestuur worden opgeheven.

⁴ Bijvoorbeeld op niet mis te verstane toon ‘verhaal’ halen door een ouder/verzorger bij een leerkracht.

⁵ Bijvoorbeeld met stemverheffing het “verhaal” halen bij de juf of meester in aanwezigheid van haar volledige klas, waarbij ook scheldwoorden vallen.

⁶ Met irritant gedrag waarbij bijvoorbeeld de juf of meester demonstratief wordt genegeerd, er kwaad wordt gesproken over leerkrachten.

Opstelling van de ouders/verzorgers

Wanneer er sprake is van een leerling met ondersteuningsbehoefte is de medewerking van ouders/verzorgers op velerlei terreinen noodzakelijk. Te denken valt aan het toestemming geven voor nadere onderzoeken naar factoren in de leerling die het leerproces teveel belemmeren, cognitief en/of sociaal.

Wanneer ouders/verzorgers niet willen meewerken aan noodzakelijke onderzoeken, is een indringend gesprek met deze ouders/verzorgers in het bijzijn van de intern begeleider en de leerkracht noodzakelijk om hen er van te overtuigen dat zonder hun medewerking de school niet het vereiste goede (passende) onderwijs aan de leerling kan geven. Waarschijnlijk zal het niet bij één gesprek blijven om de medewerking van de ouders/verzorgers te verkrijgen. In het belang van de leerling moet de school zich tot het uiterste inspannen om in overleg tot de juiste onderzoeken en ondersteuning te komen.

Verwijdering van een leerling op grond van gedrag/opstelling van ouders/verzorgers

Het gedrag van de ouders/verzorgers kan op twee manieren een grond vormen voor verwijdering van een leerling.

Aanhoudend onaanvaardbaar gedrag

De school is zich ervan bewust dat een leerling niet verantwoordelijk is voor het gedrag van zijn ouders/verzorgers. Dit betekent dat als het met de leerling op school niet slecht gaat het eigenlijk niet verantwoord is om de leerling te verwijderen. Deze mag als het even kan niet de dupe worden van het gedrag van zijn ouders/verzorgers. Alleen als het (wan)gedrag van zijn ouders/verzorgers blijft aanhouden zal de school niet anders kunnen dan de leerling te verwijderen nadat een nieuwe school bereid is gevonden de leerling toe te laten.

Aanhoudend niet meewerkende opstelling

Wanneer uit het leerling dossier blijkt dat de school zich tot het uiterste heeft ingespannen om de medewerking van de ouders/verzorgers te verkrijgen, en het evident is dat zonder deze medewerking de school in een situatie van handelingsverlegenheid is gekomen; er kan bijvoorbeeld hierdoor geen goed ontwikkelingsperspectief worden opgesteld- dan is verwijdering, nadat er een andere school is gevonden die bereid is de leerling toe te laten, aan de orde.

Bijlage 1: Verslagformulier time-out, schorsing of verwijdering leerling

Datum incident: _____

Naam leerling: _____ Geboortedatum leerling: _____

Naam leerkracht: _____

<p>Het betreft ongewenst gedrag tijdens</p> <p><input type="checkbox"/> Lesuren</p> <p><input type="checkbox"/> Vrije situatie - plein - elders</p>	<p>Het betreft ongewenst gedrag ten aanzien van</p> <p><input type="checkbox"/> Leerkracht</p> <p><input type="checkbox"/> Medeleerlingen</p> <p><input type="checkbox"/> Anderen te weten:</p>
---	---

Korte omschrijving van het incident:

<p>Ouders/verzorgers op de hoogte gesteld door middel van:</p> <p><input type="checkbox"/> Huisbezoek</p> <p><input type="checkbox"/> Telefonisch contact</p>	<p>De volgende maatregel is genomen:</p> <p><input type="checkbox"/> Time-out</p> <p><input type="checkbox"/> Schorsing</p> <p><input type="checkbox"/> In gang zetten van het protocol tot verwijdering</p>
---	--

Datum en tijd: _____

Gesproken met: _____

Datum gesprek ouders/verzorgers/verzorgers en de school: _____

(Zie verder verslag van het gesprek)

Afspraken tussen ouders/verzorgers/verzorgers en de school: _____

HANDTEKENING OUDERS, VOOR GEZIEN:

VADER: _____ MOEDER: _____

VERZORGER 1: _____ VERZORGER 2: _____

Bijlage 2: Modelbrief time-out leerling

LET OP: IN VERBAND MET EEN MOGELIJK (JURIDISCH) VERVOLGTRAJECT CONCEPTBRIEF ALTIJD VOORAF VOORLEGGEN AAN DIRECTEUR/BESTUURDER

<<Op briefpapier van de school>>

Aangetekend met bericht van ontvangst en per gewone post verzenden

Aan de ouders/verzorgers van

Geachte ouders/verzorgers,

In vervolg op het gesprek dat wij met u hebben gevoerd op<datum> en na overleg met de groepsleerkracht.....<naam leerkracht> delen wij u hierbij mede dat met betrekking tot uw zoon/ dochter.....<naam leerling> op<dag en datum> besloten is tot de maatregel time-out. Gedurende deze time-out ontzeggen wij..... <naam leerling> de toegang tot de school.

De reden(en) van deze time-out is/ zijn:

De genomen maatregelen met het oog op de time-out zijn:. (denk aan het meegeven huiswerkopdrachten etc.).

Hoogachtend,
namens het bestuur
van Stichting Primair Christelijk Onderwijs te Nieuwleusen (PCO-N)

.....
Directeur

i.a.a. het bestuur van Stichting PCO-N

BIJLAGE 3: MODEL BRIEF SCHORSING LEERLING

LET OP: IN VERBAND MET EEN MOGELIJK (JURIDISCH) VERVOLGTRAJECT CONCEPTBRIEF ALTIJD VOORAF VOORLEGGEN AAN DIRECTEUR/BESTUURDER

<<Op briefpapier van de school>>

Aangetekend met bericht van ontvangst en per gewone post verzenden

Aan de ouders/verzorgers van

Geachte ouders/verzorgers,

In vervolg op het gesprek dat wij met u hebben gevoerd op ... <datum> en na overleg met de groepsleerkracht.....<naam leerkracht> delen wij u hierbij mede dat uw *zoon/ dochter*.....<naam leerling> met ingang van<datum> tot uiterlijk.....<datum> is geschorst. Gedurende deze schorsing ontzeggen wij.....<naam leerling> de toegang tot de school.

De reden(en) die ten grondslag liggen aan deze schorsing is/ zijn:.....

De genomen maatregelen met het oog op de schorsing zijn:

.....
(denk aan het meegeven huiswerkopdrachten etc.)

U kunt desgewenst uw bezwaren tegen dit besluit aan het bestuur kenbaar maken. U kunt dat schriftelijk doen binnen 6 weken na ontvangst van deze brief:

Stichting Primair Christelijk Onderwijs te Nieuwleusen (PCO-N)

Postbus 62

7710 AB Nieuwleusen

T.a.v. bestuur

Het bestuur neemt binnen 5 werkdagen na ontvangst van het bezwaarschrift een besluit. Met uitzondering van schoolvakanties: de 5-werkdagentermijn begint in dat geval op de eerste werkdag na de desbetreffende schoolvakantie.

Dit bezwaar dient het volgende te bevatten:

- * Omschrijving van het besluit
- * Gronden van het bezwaar en
- * Het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van uw naam, adresgegevens en handtekening

Hoogachtend,

Namens het bestuur van Stichting PCO-N

.....
Directeur

In afschrift aan:

- het bestuur
- leerplichtambtenaar
- Onderwijsinspectie

BIJLAGE 4: MODEL BRIEF VOORNEMEN TOT VERWIJDERING LEERLING

LET OP: IN VERBAND MET EEN MOGELIJK (JURIDISCH) VERVOLGTRAJECT CONCEPTBRIEF ALTIJD VOORAF VOORLEGGEN AAN DIRECTEUR/BESTUURDER

<<Op briefpapier van >>

Aangetekend met bericht van ontvangst en per gewone post verzenden

Aan de ouders/verzorgers van

Geachte ouders/verzorgers,

In vervolg op het gesprek dat wij met u hebben gevoerd op(datum) en na overleg met de groepsleerkracht<naam leerkracht> delen wij u hierbij mede dat wij voornemens zijn uw zoon/dochter...<naam leerling> met ingang van<datum op grond van artikel 40 van de Wet op het Primair Onderwijs/ Wet op de Expertisecentra te verwijderen van school.

Uw kind zal definitief worden verwijderd zodra het bestuur een andere school bereid heeft gevonden uw kind toe te laten.

Tegen dit besluit kunt u binnen drie weken na ontvangst van dit besluit schriftelijk laten weten wat u ervan vindt. U kunt uw zienswijze richten aan:

Stichting Primair Christelijk onderwijs te Nieuwleusen (PCO-N)
T.a.v. het bestuur
Postbus 62
7710 AB Nieuwleusen

Voordat het bestuur een besluit neemt over uw zienswijze zult u worden gehoord. Het bestuur beslist zo spoedig mogelijk na ontvangst van uw zienswijze.

Uw zienswijze dient het volgende te bevatten:

- * omschrijving van het besluit
- * uw reactie op het voorgenomen besluit
- * uw naam, adresgegevens en handtekening

Hoogachtend,
Namens het bestuur,

.....
voorzitter

In afschrift aan:
- schooldirectie

Bijlage 5: Modelbrief definitieve verwijdering leerling

LET OP: IN VERBAND MET EEN MOGELIJK (JURIDISCH) VERVOLGTRAJECT CONCEPTBRIEF ALTIJD VOORAF VOORLEGGEN AAN DIRECTEUR/BESTUURDER

<<Op briefpapier van >>

Aangetekend met bericht van ontvangst en per gewone post verzenden

Aan de ouders/verzorgers van

Geachte ouders/verzorgers,

In vervolg op het gesprek dat wij met u hebben gevoerd op <datum> en na overleg met de groepsleerkracht<datum> en onze brief d.d.<datum brief voornemen tot verwijdering> delen wij u hierbij mede dat uw zoon/dochter met ingang van op grond van artikel 40 van de Wet op het Primair Onderwijs/ Wet op de Expertisecentra definitief zal worden verwijderd van school.

Wij hebben inmiddels school XXX bereid gevonden uw kind toe te laten (zie bijlage 1 brief van de desbetreffende school).

De reden(-en) die ten grondslag liggen aan deze definitieve verwijdering zijn:.....
De genomen maatregelen met het oog op de verwijdering zijn: .(denk aan het meegeven huiswerkopdrachten etc.).

Tegen dit besluit kunt u op grond van artikel 63 lid 3 van de Wet op het Primair onderwijs/ artikel 61 lid 3 van de Wet op de Expertisecentra binnen zes weken na ontvangst van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. U kunt dit bezwaar richten aan:

Stichting Primair Christelijk Onderwijs te Nieuwleusen (PCO-N)

Postbus 62

7710 AB Nieuwleusen

T.a.v. het bestuur

Voordat het bestuur een besluit neemt aangaande uw bezwaar zult u worden gehoord. Het bestuur beslist binnen 4 weken na ontvangst van uw bezwaarschrift.

Dit bezwaar dient het volgende te bevatten: omschrijving van het besluit, gronden van het bezwaar en het bezwaarschrift dient te zijn voorzien van uw naam, adresgegevens en handtekening

Tegen dit besluit kunt u ook bezwaar maken bij de geschillencommissie passend onderwijs (GPO)

(= zie www.onderwijsgeschillen.nl en informatie voor bestuurders

<https://onderwijsgeschillen.nl/sites/default/files/passend%20onderwijs/Informatiefolder%20GPO%20scholen.pdf>)

Hoogachtend,
namens het bestuur,

.....
Directeur/bestuurder

In afschrift aan:

- schooldirectie
- Leerplichtambtenaar
- Onderwijsinspectie

Bijlage 6: Modelbrief ontzegging toegang ouders/verzorgers

Aangetekend met bericht van ontvangst en per gewone post

Aan de ouders/verzorgers van

Geachte ouders/verzorgers,

Per brief van <datum> heeft ondergetekende als directeur van(naam school) een aantal afspraken met u vast gelegd over de wijze waarop <naam school>, de school van uw zoon/dochter en u met elkaar zullen communiceren.

Deze afspraken betroffen – kortweg gezegd – de omstandigheid dat u (voorbeeld: met respect met en over de medewerkers van de school zult spreken, leerlingen van de school op het schoolplein en binnen de school niet aan zult spreken op hun gedrag, vertrouwen stelt in de wijze waarop de school voor het onderwijs verzorgt en zich zult houden aan formeel vastgestelde schoolspecifieke afspraken). <samenvatting gemaakte afspraken>

De laatste maanden hebben zich diverse incidenten voorgedaan waarbij u zich niet aan de gemaakte afspraken heeft gehouden. <opsomming van incidenten>

In vele contacten van u met de school bent u meer dan bedreigend over gekomen.

Op <datum> bent u de school binnengekomen en heeft u eerst (voorbeeld: verbaal en vervolgens fysiek de directeur en een leerkracht bedreigd. Nadat de directeur u had gewezen op de gemaakte afspraken heeft zij/hij u gesommeerd om de school te verlaten) <weergave incident>

Deze gebeurtenis vormde de welbekende druppel die de emmer doet overlopen. Naar aanleiding van deze gebeurtenis zien de directeur van <naam school> directeur/bestuurder/ het bestuur van Stichting PCO-N zich genoodzaakt te besluiten tot de volgende maatregel.

U wordt de toegang tot Stichting PCO-N te Nieuwleusen en de daartoe behorende omliggende terreinen tot nader order ontzegd. Bij overtreding van dit verbod zult u met behulp van de wijkagent worden verwijderd. Deze is over deze ontzegging ingelicht.

Ook wordt aan u tot nader order een contactverbod opgelegd met medewerkers van de school, zowel per telefoon, post, fax als per e-mail en andere vormen van sociale media. Dit verbod geldt niet voor de algemeen gangbare korte mededelingen betreffende <naam leerling> die niet kunnen wachten en nodig zijn voor een goede voortgang van het onderwijs zoals ziekmelding en lichamelijke belemmeringen om aan bepaalde lessen volledig mee te doen.

De school zal telkens wanneer dit voor het onderwijs aan <naam leerling> noodzakelijk is u apart uitnodigen om dit te komen bespreken.

In de week van <datum in laatste week ontzegging> zullen wij met u bespreken of het mogelijk is bovenstaande verboden op enigerlei wijze te versoepelen.

Hoogachtend,
Namens het bestuur,

Directeur/bestuurder

Besluitvorming Stichting PCO-N + GMR

Het PCO-N protocol time-out, schorsen en verwijderen van leerlingen en onaanvaardbaar gedrag ouders/verzorgers is bij voorgenomen besluit vastgesteld door het PCO-N bestuur.

Ondertekening

Datum: 4 april 2017

Naam: dhr. O. Wiersma

Functie: directeur/bestuurder

Handtekening:



GMR

Advies GMR: de GMR heeft op 12 juni 2017 een positief advies gegeven.

Na een positief advies van de GMR wordt het voorlopige besluit automatisch omgezet in een definitief besluit.

Datum: 12-06-2017

Naam: mevrouw A.C. Klein

Functie: voorzitter GMR

Handtekening: